



Obnova památek a historických církevních staveb

24. 4. 2012

**Závěry z průzkumů spokojenosti mezi návštěvníky
konference**

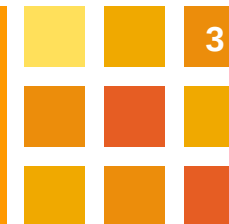
- Účelem průzkumu bylo zjistit spokojenost, náměty a připomínky návštěvníků odborné konference „Obnova památek a historických církevních staveb“
- Akce byla zařazena do programu celoživotního vzdělávání členů ČKAIT.
- Průzkum byl proveden formou ankety. Účastníci konference byli osloveni ze strany BVV se žádostí, aby po skončení odborného programu vyplnili krátký dotazník týkající se jejich spokojenosti.
- Na konferenci bylo předregistrováno 205 návštěvníků. Konference se zúčastnilo cca 200 návštěvníků. Ke zpracování se vrátilo celkem 83 dotazníků, což představuje 41,5% všech návštěvníků konference.
- *Poznámka: Organizátorem konference byla společnost Veletrhy Brno. Garanci konference poskytli: Ministerstvo kultury ČR, Národní památkový ústav, Arcibiskupství pražské, Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, Český svaz stavebních inženýrů, Svaz podnikatelů ve stavebnictví v ČR, Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska, Společnost majitelů hradů, zámků a tvrzí*

BVV

Veletrhy
Brno



Program konference



Obnova památek a historických církevních staveb

Blok č.1 Památkově teoretický blok

Garant: Odbor památkové péče MK ČR, Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D.

Moderátor: Odbor památkové péče MK ČR, Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D.

- **Právní problematika církevních památek v zahraničí a v České republice** (JUDr. Martin Zídek, ředitel Památkové inspekce MK ČR)
- **Financování obnovy kulturních památek** (Ing. arch. Hana Šnajdrová, vedoucí oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území MK ČR)
- **Sakrální památky – chloubka či tíživé dědictví?** (Mgr. Vladimír Kelnar, diecézní konzervátor Arcibiskupství pražského)
- **Péče o církevní památky v minulosti a dnes** (PhDr. Zdeněk Vácha, náměstek pro památkovou péči ÚOP v Brně)

Blok č.2 Specifické podmínky při opravách církevních památek

Garant: Ing. Michael Balík, CSc.

Moderátor: Ing. Michael Balík, CSc.

- **Nedestruktivní průzkumy podzemí církevních staveb** (PhDr. Josef Unger, CSc. Přírodovědecká fakulta MU, RNDr. Vladimír Hašek DrSc. Geopek, s.r.o., Jiří Šindelář občanské sdružení Naše historie)
- **Stavební specifika církevních staveb** (Ing. Václav Jandáček, projektová, konzultační a inženýrská kancelář, člen ČKAIT)
- **Sanace konstrukcí a prvků architektury církevních památek** (Ing. Jan Vlnař, ateliér MURUS – monumenta renovamus, s.r.o.)
- **Sanace zdiva kaplí, kostelů a klášterů z hlediska vlhkostních poruch** (Ing. Michael Balík, CSc.)
- **Povrchy zdiva církevních staveb z hlediska jejich obnovy** (Prof. RNDr. Pavla Rovnaníková, CSc., vedoucí ústavu chemie FAST VUT v Brně)

Blok č.3 Příklady realizace obnovy památek a historických církevních staveb

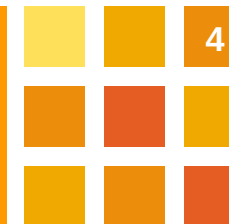
Garant: VUT Brno, Doc. Ing. Ivan Moudrý, CSc.

Moderátor: VUT Brno, Doc. Ing. Ivan Moudrý, CSc.

- **Rekonstrukce a dostavba kláštera Nový Dvůr** (Ing. Jiří Kovář, Starkon Jihlava)
- **Zámek a pivovar Chyše** (Ing. Vladimír Lažanský)
- **Příklady realizací statického zajišťování historických staveb** (VUT Brno - doc. Ing. Zdeněk Bažant, CSc., doc. Ing. Ladislav Klusáček, CSc.)

SHRNUTÍ I.

Návštěvníci konference



■ Informační zdroje

- 30% návštěvníků bylo osloveno prostřednictvím **BVV** a dalších 23% dostalo pozvánku od **svazu nebo asociace**.
- Dobrá propagace konference se projevila i na tom, že 14% návštěvníků čerpalo informace z **tisku** (denního, odborného i ekonomického). Dalších 9% účastníků dostalo informace od **kolegy nebo známého**. Významnou informační roli měl také **internet** (web BVV, NPU), kde informace čerpalo 15% návštěvníků.

■ Struktura návštěvníků

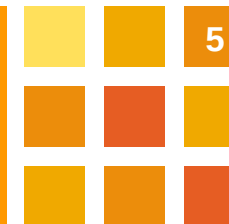
- Nejsilnější návštěvnickou skupinou byli pracovníci ze **stavebních oborů** (19% stavební firmy, 11% výrobci a prodejci stavebních materiálů)
- 29% návštěvníků byli zástupci **státní sféry, státní správy a samosprávy** (zástupci ministerstev, zastupitelé měst a obcí a krajských úřadů)
- Další početnou skupinu (25%) tvořili návštěvníci z **výzkumu a akademické sféry** (technické vysoké školy z Brna, Ostravy a Bratislavy, vyšší odborné školy).
- 23% účastníků konference byli zástupci pracovišť **Národního památkového úřadu** z celé ČR.
- 18% návštěvníků pracuje v **architektonických a projekčních firmách**, dalších 5% potom v oboru **inženýrské a rozpočtové činnosti**.
- 13% návštěvníků zastupovalo **církev** (Arcibiskupství pražské a olomoucké, Biskupství brněnské)
- 13% návštěvníků zastupovalo **asociace a svazy** (ČKAIT, Cech čalouníků a dekoratérů, ZSPS SK, Institut pro památky a kulturu)
- Konference se zúčastnili také **studenti** (9%) a zástupci **médií** (7%)

■ Návštěvnost veletrhů

- Samotné veletrhy nakonec navštívilo 87% účastníků konference, přičemž největší zájem byl o návštěvu Stavebních veletrhů Brno.

SHRNUTÍ II.

Hodnocení odborné části konference a organizace



■ Hodnocení konference

- Velmi pozitivně byla konference hodnocena z hlediska **odbornosti přednášek**, kdy byla dosažena průměrná známka 1,4.
- Z hlediska **odbornosti a projevu přednášejících** bylo konferenci taktéž uděleno výborné hodnocení (průměrná známka 1,5). V hodnocení byli poněkud „přísnější“ zástupci státní správy a architektonických firem.

■ Hodnocení jednotlivých bloků konference

- **1. blok** byl hodnocen průměrnou známkou 1,8. Přestože se jednalo o blok teoretických přednášek, byla vytýkána především „teoretičnost“ a chybějící konkrétní údaje. S tímto blokem byli nejméně spokojeni návštěvníci pracující ve stavebnictví, naopak nejvíce se líbil zástupcům církve a státní správy.
- **2. blok** byl hodnocen nejlépe (průměrná známka 1,5) a nebyly k němu ani výrazné připomínky.
- **3. blok** byl hodnocen průměrnou známkou 1,6. Přednášky výborně hodnotili především zástupci církve a státní správy, naopak nižší hodnocení dávali spíše zástupci stavebních firem.
- **Délka jednotlivých příspěvků** byla hodnocena průměrnou známkou 1,7. Více než 13% účastníků konference mělo připomínku, že délka příspěvků je příliš krátká.

■ Organizace konference

- Samotná organizace konference byla hodnocena průměrnou známkou 2,1.
- Největší nedostatek spatřovali návštěvníci v nepřesném časovém určení jednotlivých bloků konference a přestávek. Negativně byla vnímána také absence přestávek a základního občerstvení.
- Naopak mezi pozitivní připomínky patřilo to, že by se podobná konference mohla pořádat častěji.

Závěr

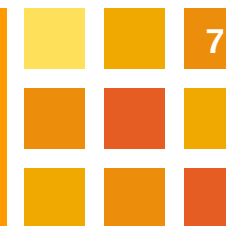
6

- Konference byla velmi úspěšná, což dokazuje jak velmi dobré průměrné hodnocení akce ze všech sledovaných hledisek, tak i velmi dobrá struktura návštěvníků.
- S odborností přednášek bylo spokojeno 91% účastníků a s odborností a projevem přednášejících dokonce 94% návštěvníků.
- Zajímavost zvoleného tématu potvrzuje i to, že se mezi negativními připomínkami často objevuje „příliš krátké přednášky“ a „málo prostoru pro dotazy“
- Při dalším eventuálním pořádání podobně zaměřené konference by bylo vhodné zohlednit jak témata, která zatím na konferenci chyběla, tak i připomínky týkající se samotného průběhu konference.
- Pokud by to bylo možné, bylo by vhodné umístit jednotlivé přednášky na web BVV, ČKAIT a event. odborných garantů.
- *Podrobnější hodnocení je uvedeno v následujících slidech.*

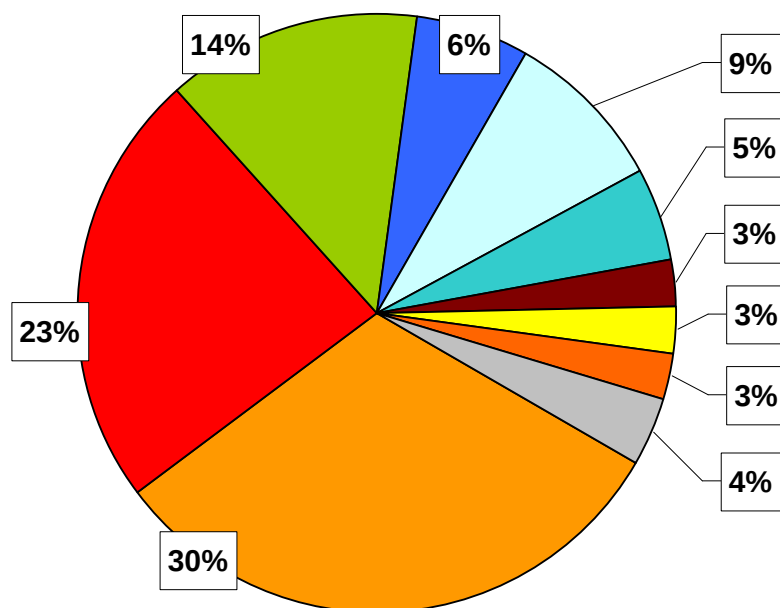


Výsledky 1:

Informační zdroje o konferenci a struktura návštěvníků

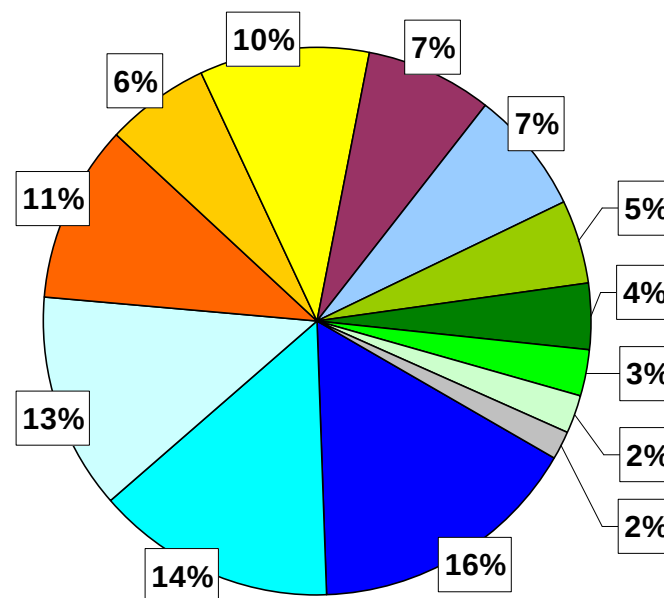


Z jakého zdroje jste se dozvěděl/a o konferenci?



- Dostal/a jsem e-mail n. pozvánku od BVV
- Dostal/a jsem e-mail n. pozvánku od svazu, asociace
- Z tisku (odborný, denní, ekonomický)
- Dostal/a jsem informace ze školy
- Upozornění známého, kolegy
- Internet
- Web NPÚ.cz
- Biskupství brněnské
- web BVV
- Jiný zdroj

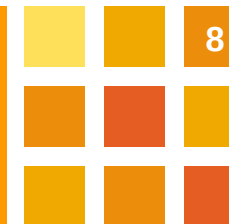
Struktura návštěvníků konference



- Státní správa a samospráva
- Národní památkový ústav
- Stavební materiály
- Církev
- Student
- Inženýrská a rozpočtová činnost
- Ostatní
- Výzkum, akademická sféra
- Stavební firma
- Architektonická / projekční firma
- Svaz, asociace
- média
- Konzultace a poradenství

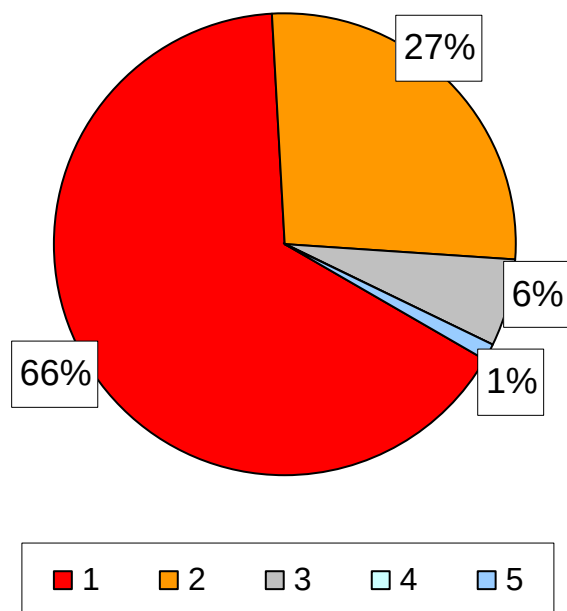
Výsledky 2:

Hodnocení odbornosti přednášek, odbornosti a projevu přednášejících



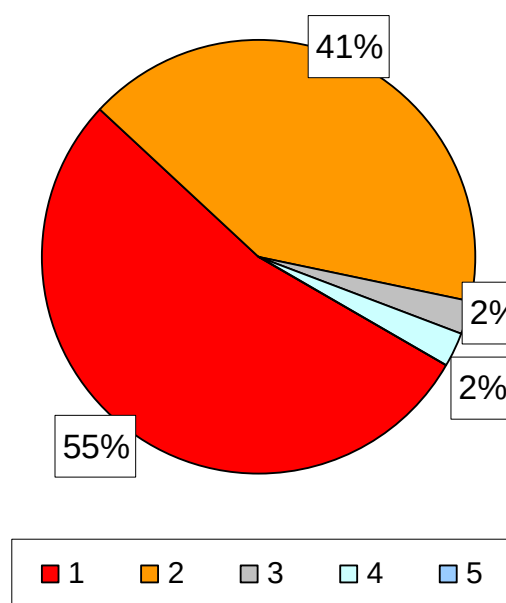
Odbornost přednášek:

- průměrné hodnocení 1,4



Odbornost a projev přednášejících:

- průměrné hodnocení 1,5



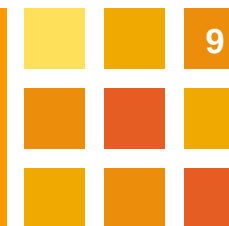
Poznámka: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší

Připomínky:

- Nevyrovnaná úroveň odbornosti a kvality přednášejících
- Nic z přednášek není využitelné pro praxi

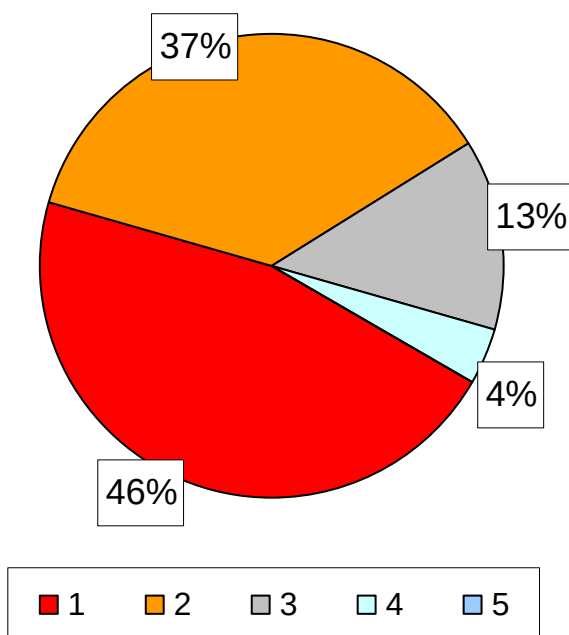
Výsledky 3:

Hodnocení 1. bloku: Památkově teoretický blok



Hodnocení 1. bloku:

- průměrné hodnocení 1,8



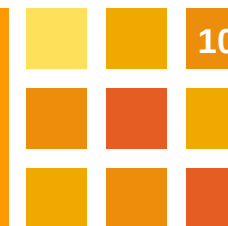
Poznámka: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší

Připomínky:

- Příliš teoretické
- Finance byly slabší
- Chybělo info o počtech památek, nebylo možné si je zapsat (málo času)
- Chyběly konkrétní údaje u přednášky ing. Arch. Šnajdrové

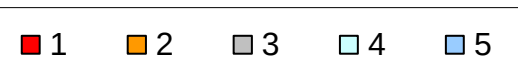
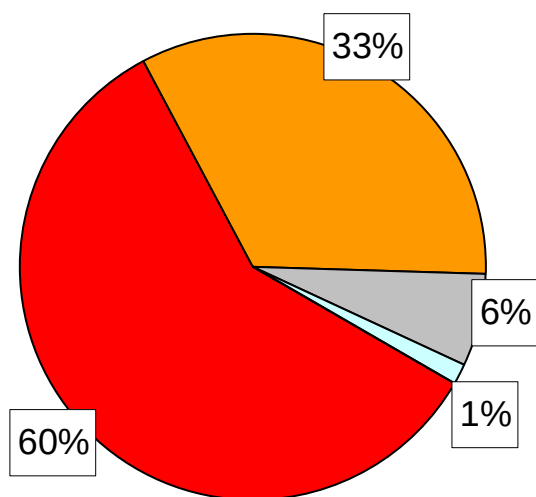
Výsledky 4:

Hodnocení 2. bloku: Specifické podmínky při opravách církevních památek



Hodnocení 2. bloku:

- průměrné hodnocení 1,5



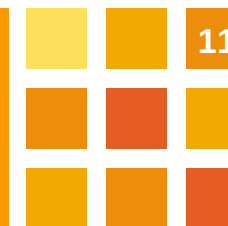
Poznámka: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší

Připomínky:

- Příliš obecná přednáška ing. Balíka
- Nesprávné údaje u omítek

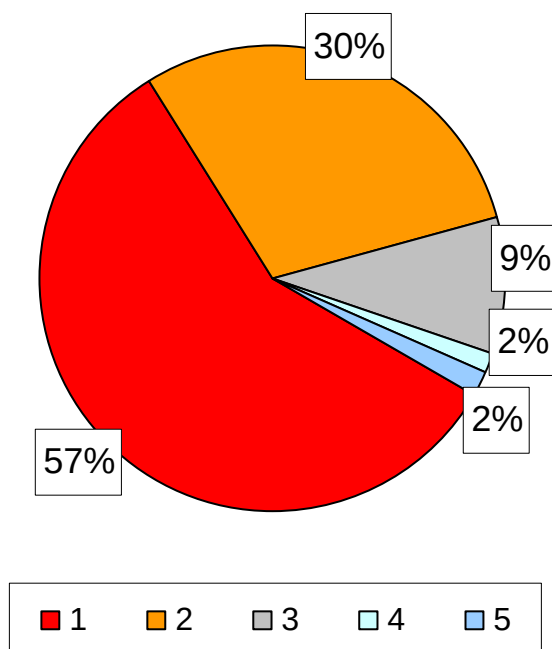
Výsledky 5:

Hodnocení 3. bloku: Příklady realizace obnovy památek a historických církevních staveb



Hodnocení 3. bloku:

- průměrné hodnocení 1,6



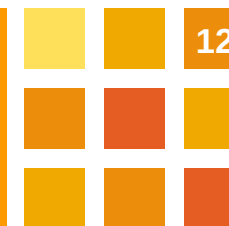
Poznámka: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší

Připomínky:

- Slabé přednášky kromě p. Lažanského
- Ing. Kovář - slabé provázání s tématem konference
- Nejlepší byla statika
- Více času na přednášky o realizacích

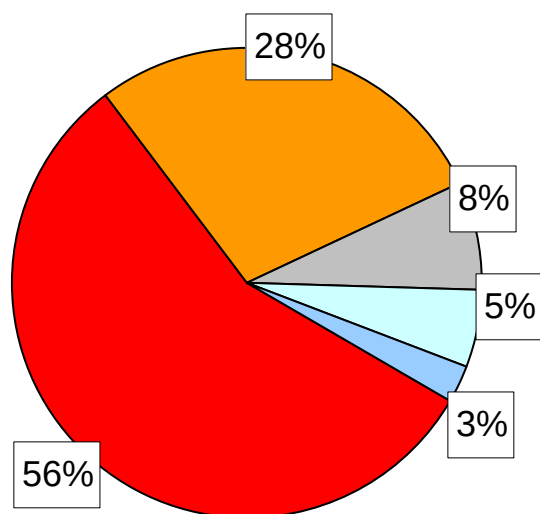
Výsledky 6:

Hodnocení délky příspěvků



Hodnocení délky příspěvků:

- průměrné hodnocení 1,7



1 2 3 4 5

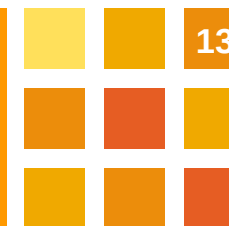
Poznámka: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší

Připomínky:

- Krátké příspěvky
- Málo prostoru pro dotazy

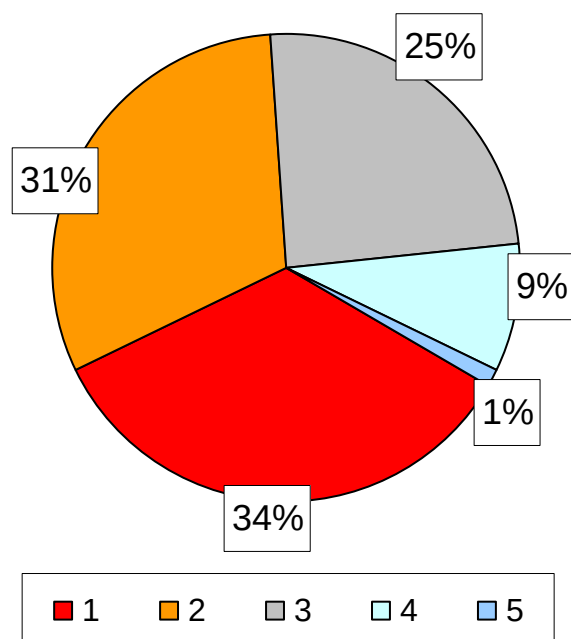
Výsledky 7:

Hodnocení organizace konference



Hodnocení organizace:

- průměrné hodnocení 2,1

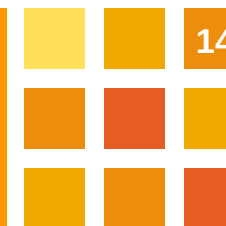


Poznámka: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší

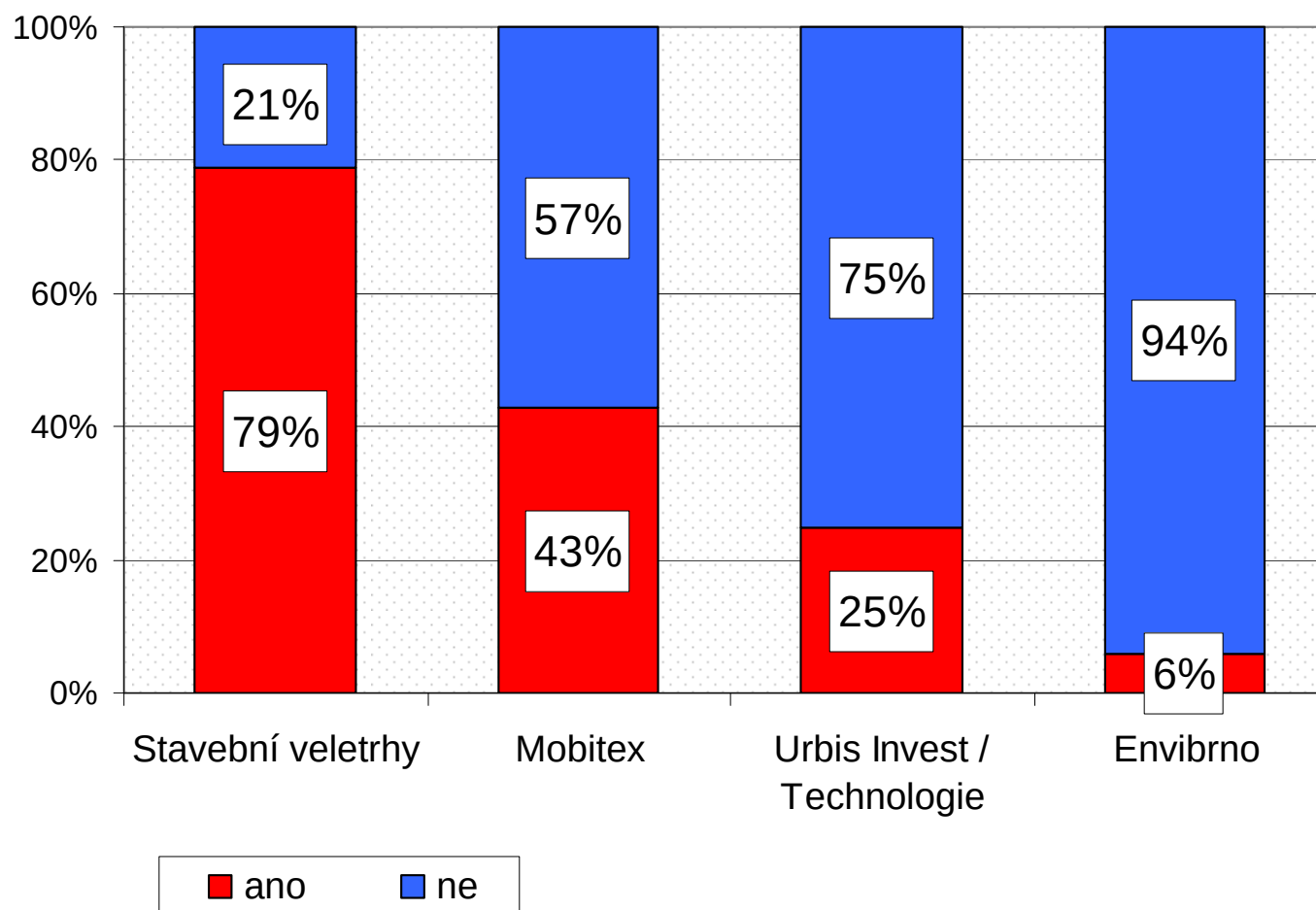
Připomínky:

- Přesnější časové určení jednotlivých bloků a přednášek
- Organizace přestávek, zrušené přestávky
- Chybělo alespoň základní občerstvení
- Časové rozmezí - začít dříve nebo později (popř. pauza na oběd)
- Negativní vnímání časového zpoždění začátku konference
- Nedostačující značení místa konání
- Málo židlí
- Pořádat takovou konferenci častěji
- Rozeslat pozvánky také na vedení všech škol a institucí s podobným zaměřením
- Přednášky z konference dát na web veletrhu
- Absence podkladů před přednáškou (nechce fotit, ale nestíhá zapisovat)

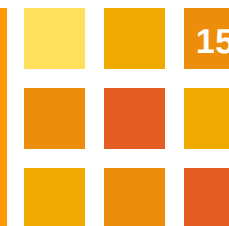
Výsledky 8: Návštěvnost veletrhů



Navštívíte kromě konference také probíhající veletrhy?



Kontakt:



- Kontakt:
RNDr. Bohumila Tomšíčková
Marketingový specialista
Odbor marketingu
Tel: 541 15 2677
E-mail: btomsickova@bvv.cz
-